



IENA Academy

Contexte et défis

Pierre A Poncet

Centre de formation - ambitions

- Attitudes et pratiques respectant la valeur propre des équidés et soutenant leur bien-être
- Transmission de connaissances actuelles, pratiques et concrètes sur l'éthologie et les valeurs éthiques



https://i.dailymail.co.uk/1s/2019/08/30/21/17891166-7412441-image-m-4_1567198169340.jpg1



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a6/Subject_%28horse%29_20080420P1.jpg

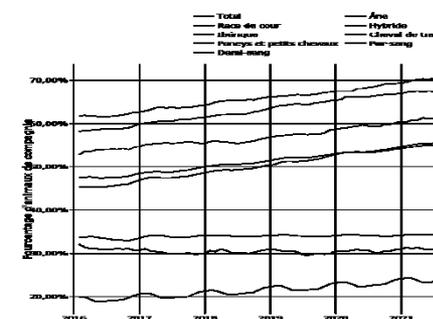
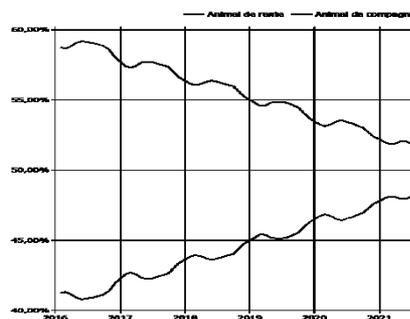
Contexte

Équidés: des animaux

↓ de rente ↔ de compagnie ↑

Facteurs déterminants

- Espèce, race
- Relations humains-équidés
- Approches éthiques
- OMédV ≠ OPAn ≠ OAbCV...
➔ Gestions de la fin de vie



Identitas, 2021

Relations humains – équidés

Tendance récente et graduelle

Anthropocentrisme



bio- et pathocentrisme



➔ **Nouvelles notions:**

Animalité, dignité, bien-être, contraintes, pesée des intérêts...

Cheval de rente ↔ cheval de compagnie

Champs de tension complexes

Exemples: hippophagie, approches éthiques...

Plusieurs facteurs socioculturels distincts

Régions, races, époques, genre, âge, profil social (urbain, néorural, rural), secteur économique, degré d'éducation...

➡ Débats à risques: polarisation, moralisation, hiérarchisation, ostracisme

Deux approches éthiques en présence

1. **Éthique de conviction**: actions cohérentes avec des valeurs et des principes universalistes, sans souci de leurs conséquences
➔ *Animal Liberation*, Peter Singer, 1990 (➔ animalisme, égalitarisme, antispécisme, droit animal, véganisme...)



<https://www.facebook.com/VeganStrikeGroup>, 25.08.2019

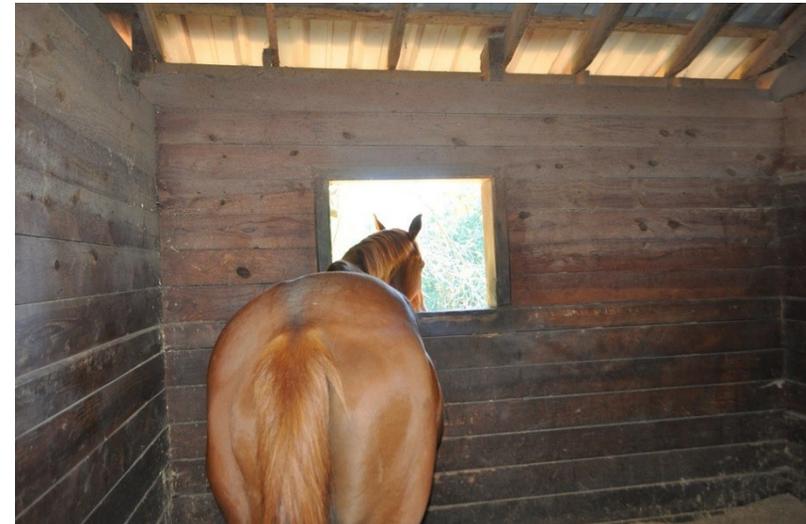
2. **Éthique de responsabilité**: système qui place les résultats et la responsabilité individuelle au 1^{er} rang lors de la décision ou l'appréciation des actions → **protection des animaux**, une **approche pragmatique** (s'adapter au possible)

Source: Max Weber, *Gesammelte politische Schriften*, Drei Masken Verlag, München, 1921, 488 p. p. 441.

Relations humains – équidés

IENA Academy: changement de paradigme

1. Reconnaître (sans anthropomorphisme) le cheval comme un être sensible avec des besoins propres et capable de ressentir de la douleur et des émotions
2. Encourager la responsabilité personnelle et la pesée des intérêts (humain-cheval)
3. Développer la capacité de comprendre la réalité du point de vue du cheval (vit dans un *Umwelt* spécifique)



En sécurité à l'écurie ?

Les défis à relever: facteurs humains

- Traditions et préjugés ➡ **normes socioculturelles résistantes**
- Ce que l'on pense être bon pour l'animal ➡ **pratiques traditionnelles**
- Écart entre savoirs théoriques (concepts) et procéduraux (application) ➡ **dissonance cognitive, évitement, justification**
- Surexposition au bien-être péjoré ➡ **insensibilité**
- Mauvaise interprétation des signaux ➡ **bien-être ↓**
- Bonne performance ➡ **sert d'indicateur de bien-être**

Quelques réponses à apporter

- Le poids sur l'éducation de la jeunesse
- **Rompre avec les idées reçues** (fausses) et résister aux pressions de l'entourage
- **Renoncer au raisonnement fermé** qui contrarie l'accès aux connaissances et à leur partage
- Favoriser la prise de **décision éclairée** et personnelle sur la base de savoirs acquis par la recherche
- Apprendre à identifier et à interpréter les **indicateurs de bien-être animal**
- **Approche éthique**: les points moralement pertinents
-

Merci pour votre attention!



<https://i.pinimg.com/originals/e5/68/58/e56858cdfa69e02510be51e0d10c3f7b.jpg>



Gary Kalpakoff:
<http://img46.xooimage.com/files/d/e/2/01-7ae2eb.jpg>